

Thailand Automotive

ตัวเลขการผลิตยานยนต์น่าจะโตเล็กน้อยในท่ามกลางความท้าทาย

- 2023 เป็นปีที่ยากลำบากสำหรับการขายรถยนต์ในประเทศไทยซึ่งลดลง 8.7% y-y จากความต้องการที่อ่อนแอ การปล่อยสินเชื่อที่เข้มงวดยิ่งขึ้นและการแข่งขันที่รุนแรง
- ความต้องการรถยนต์ไฟฟ้า (EV) ของไทยขยายตัว 381% y-y ในปี 2023 การเปลี่ยนไปใช้ EV อาจเปลี่ยนแปลงโครงสร้างห่วงโซ่อุปทานยานยนต์ในปัจจุบันซึ่งส่วนมากเป็น SME
- ส.อ.ท. คาดว่าตัวเลขการผลิตยานยนต์จะเพิ่ม 3.2% ในปี 2024 ในท่ามกลางความท้าทาย

2023 เป็นปีที่ยากลำบากสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์ของไทย

2023 เป็นปีที่ยากลำบากสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์ของไทย มีการปรับตัวเลขประมาณการลงสองครั้งจากความต้องการที่อ่อนแอ การปล่อยสินเชื่อที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้นและการแข่งขันที่รุนแรง ยอดขายรถยนต์ในประเทศไทยลดลง 8.7% y-y มาอยู่ที่ 775,780 คันส่วนมากจากยอดขายรถกระบะที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (-27.4% y-y) มาอยู่ที่ 355,139 คันนับเป็นตัวเลขที่ต่ำที่สุดในรอบ 12 ปีนับตั้งแต่ปี 2011 รถกระบะคิดเป็น 45% ของยอดขายรถยนต์ในประเทศไทยในปี 2023 ในขณะที่รถโดยสารอยู่ที่ 38% และรถเพื่อการพาณิชย์อื่น (รถตู้และรถบรรทุก) อยู่ที่ 16% อย่างไรก็ตามก็ตีตัวเลขส่งออกเพิ่ม 11.7% y-y เป็น 1,117,539 คันโดยตัวเลขในออสเตรเลียและเอเชียยังอยู่ในเกณฑ์ดี

ส.อ.ท. คาดว่าตัวเลขการผลิตยานยนต์จะเพิ่ม 3.2% ในปี 2024 ในท่ามกลางความท้าทาย

ส.อ.ท. คาดว่าตัวเลขการผลิตยานยนต์จะเพิ่ม 3.2% จาก 1,841,663 คันเป็น 1,900,000 คันในปี 2024 ในท่ามกลางความกังวลเกี่ยวกับความขัดแย้งในต่าภูมิรัฐศาสตร์ เกณฑ์การปล่อยสินเชื่อรถยนต์ที่เข้มงวดอย่างต่อเนื่องและหนี้ครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูง โดยคาดว่าตัวเลขการผลิตยานยนต์เพื่อการส่งออกจะอยู่ที่ 1,150,000 คัน (60% ของการผลิตรวม) ในขณะที่ค่าตัวขายในประเทศจะอยู่ที่ 750,000 คัน (40% ของการผลิตรวม) ในปี 2024 ต่างจากในปี 2023 การส่งออกรถยนต์ในปี 2024 จะประสบความท้าทายจากความต้องการในต่างประเทศที่ตกต่ำและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการที่ลาวเรียกเก็บภาษีสรรพสามิตสำหรับรถยนต์เพิ่มซึ่งอาจกระทบการส่งออกรถยนต์ของไทย

การเปลี่ยนไปใช้ EV ในไทยกำลังเร่งตัวขึ้นแต่ความท้าทายยังคงอยู่

ความต้องการ EV ในไทยเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากโดยปรับขึ้น 381% y-y ในปี 2023 จากเงินอุดหนุนของรัฐบาลที่อยู่ในช่วง 70,000 บาทและ 150,000 บาทสำหรับการซื้อ EV โดยจะขึ้นอยู่กับความจุของแบตเตอรี่ ภายในปี 2030 ไทยตั้งเป้าเปลี่ยน 30% ของการผลิตต่อปีที่ 2.5 ล้านคันเป็น EV เพื่อรักษาสถานะศูนย์กลางการผลิตยานยนต์ในภูมิภาค การไหลบ่าของแบรนด์ EV สัญชาติจีนอาจกระทบผู้ขายรถยนต์ของไทยซึ่งมีความสัมพันธ์กับผู้ผลิตสัญชาติญี่ปุ่นมาอย่างยาวนานหลายสิบปี ผู้ขายชิ้นส่วนยานยนต์สัญชาติไทยมีมากกว่า 1,800 บริษัทโดยส่วนมากเป็น SME ซึ่งจ้างงานมากกว่า 550,000 ตำแหน่ง ในขณะที่ EV ต้องการชิ้นส่วนน้อยกว่ามากซึ่งย่อมหมายถึงคนงานที่น้อยลงด้วย

เงื่อนไขการลงทุนเพื่อช่วยผู้ผลิตชิ้นส่วนในประเทศในปี 2026

การเปลี่ยนไปใช้ EV อาจกระทบโครงสร้างห่วงโซ่อุปทานยานยนต์ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามก็ยังมีปัจจัยดังกล่าวอาจสร้างโอกาสให้แก่หุ้น EV และหุ้นที่เกี่ยวข้องกับแบตเตอรี่ (EA, NEX, GPSC, PTT, BCPG, และ EPG) ผู้จัดจำหน่าย EV (ASAP, COM7, และ SUSCO) และหุ้นส่งออกนำเข้า (SJWD และ NYT) เงื่อนไขที่บังคับใช้กับผู้นำเข้าให้ผลิต EV 2 คันในประเทศต่อรถ EV นำเข้าทุก ๆ 1 คัน (2:1) ที่เริ่มในปี 2026 และให้เพิ่มเป็น 3:1 ภายในปี 2027 อาจช่วยผู้ผลิตชิ้นส่วนในประเทศให้เปลี่ยนจากการผลิตเครื่องยนต์สันดาปภายในเป็น EV ได้อย่างราบรื่น



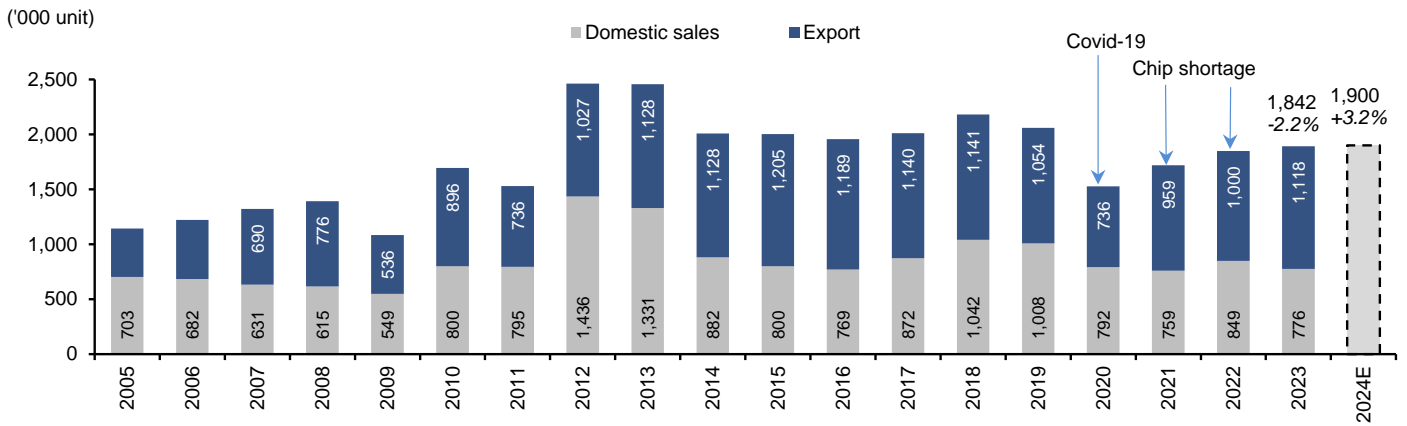
Jitra Amornthum

Fundamental Investment Analyst on Securities; License no. 014530
jitra.a@fssia.com, +66 2646 9966

PREPARED BY FSS INTERNATIONAL INVESTMENT ADVISORY SECURITIES CO LTD (FSSIA). ANALYST CERTIFICATION AND IMPORTANT DISCLOSURES CAN BE FOUND AT THE END OF THIS REPORT

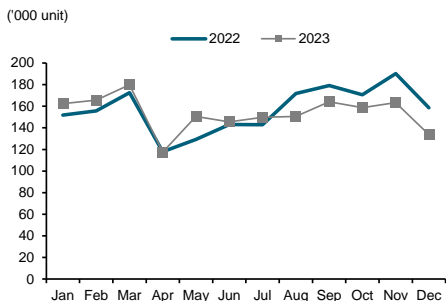
บทวิเคราะห์ฉบับนี้แปลมาจากต้นฉบับภาษาอังกฤษ ที่ออกรายงานเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2024

Exhibit 1: Thailand's domestic automobile sales and exports



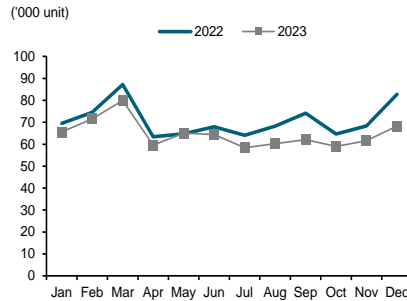
Sources: The Federation of Thai Industries, FSSIA's compilation

Exhibit 2: Car production (2022-23)



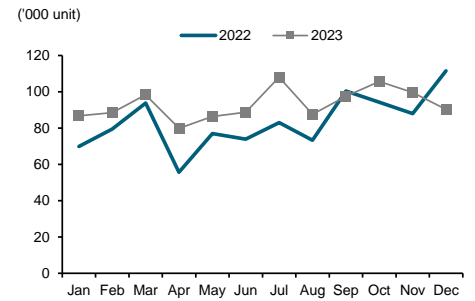
Sources: Automotive Industry Club, FSSIA's compilation

Exhibit 3: Domestic car sales (2022-23)



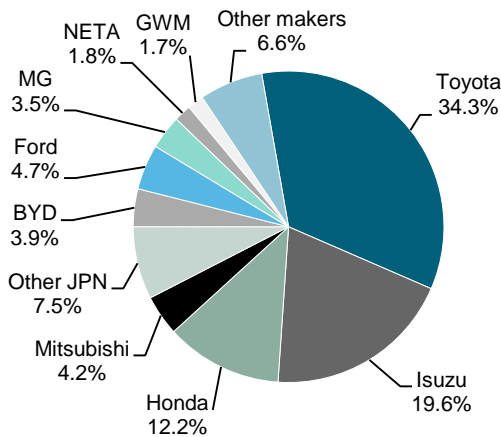
Sources: Automotive Industry Club, FSSIA's compilation

Exhibit 4: Car exports (2022-23)



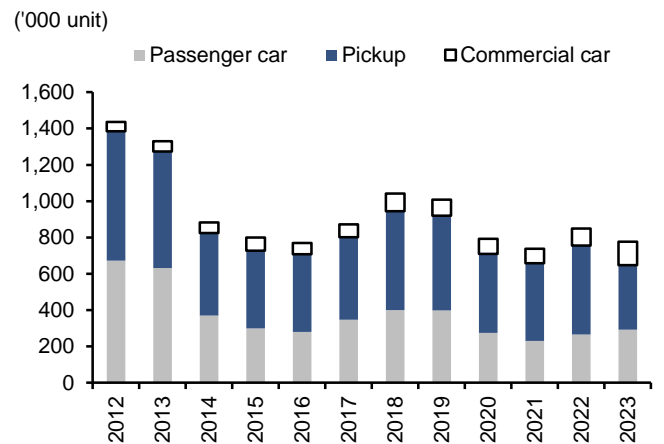
Sources: Automotive Industry Club, FSSIA's compilation

Exhibit 3: Total car sales by brand in 2023



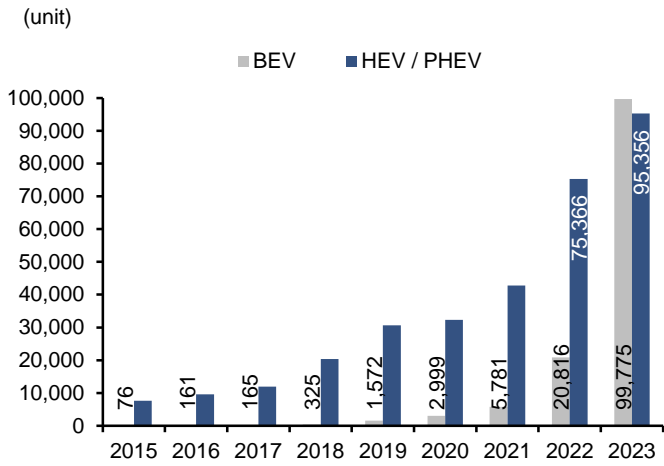
Source: FSSIA's compilation

Exhibit 4: Total car sales by type



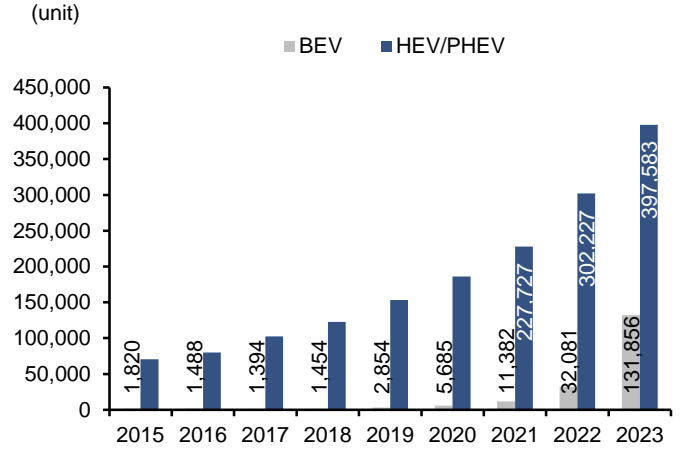
Sources: The Federation of Thai Industries, FSSIA's compilation

Exhibit 5: New number of xEV registrations



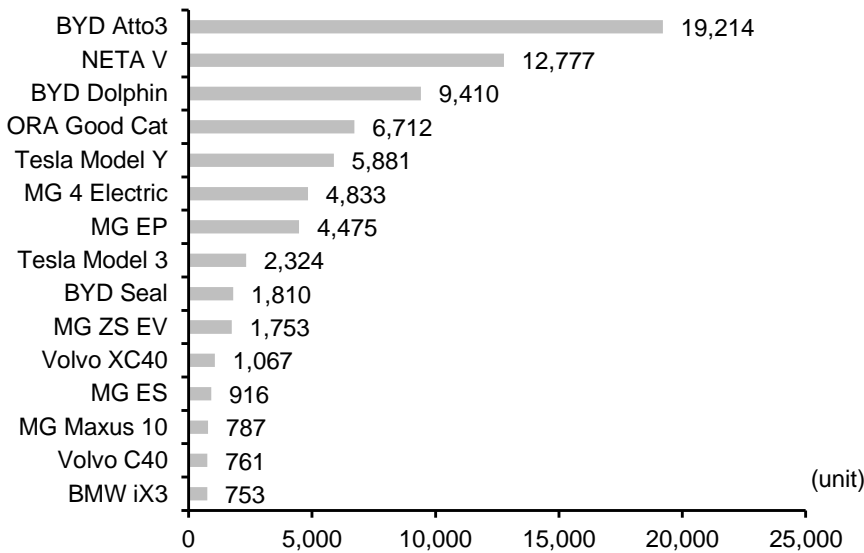
Sources: Electric Vehicle Association of Thailand

Exhibit 6: Accumulated number of xEV registrations



Sources: Electric Vehicle Association of Thailand

Exhibit 7: Cumulative EV registrations by brand in 2023



Sources: Autolife Thailand, FSSIA's compilation

Disclaimer for ESG scoring

ESG score	Methodology	Rating																				
The Dow Jones Sustainability Indices (DJSI) By S&P Global	The DJSI World applies a transparent, rules-based component selection process based on the companies' Total Sustainability Scores resulting from the annual S&P Global Corporate Sustainability Assessment (CSA). Only the top-ranked companies within each industry are selected for inclusion.	Be a member and invited to the annual S&P Global Corporate Sustainability Assessment (CSA) for DJSI. Companies with an S&P Global ESG Score of less than 45% of the S&P Global ESG Score of the highest scoring company are disqualified. The constituents of the DJSI indices are selected from the Eligible Universe.																				
Sustainability Investment List (THSI) by The Stock Exchange of Thailand (SET)	THSI quantifies responsibility in Environmental and Social issues by managing business with transparency in Governance, updated annually. Candidates must pass the preemptive criteria, with two crucial conditions: 1) no irregular trading of the board members and executives; and 2) free float of >150 shareholders, and combined holding must be >15% of paid-up capital. Some key disqualifying criteria include: 1) CG score of below 70%; 2) independent directors and free float violation; 3) executives' wrongdoing related to CG, social & environmental impacts; 4) equity in negative territory; and 5) earnings in red for > 3 years in the last 5 years.	To be eligible for THSI inclusion , verified data must be scored at a minimum of 50% for each indicator, unless the company is a part of DJSI during the assessment year. The scoring will be fairly weighted against the nature of the relevant industry and materiality. SETTHSI Index is extended from the THSI companies whose 1) market capitalization > THB5b (~USD150b); 2) free float >20%; and 3) liquidity >0.5% of paid-up capital for at least 9 out of 12 months. The SETTHSI Index is a market capitalisation-weighted index, cap 5% quarterly weight at maximum, and no cap for number of stocks.																				
CG Score by Thai Institute of Directors Association (Thai IOD)	An indicator of CG strength in sustainable development, measured annually by the Thai IOD, with support from the Stock Exchange of Thailand (SET). The results are from the perspective of a third party, not an evaluation of operations.	Scores are rated in six categories: 5 for Excellent (90-100), 4 for Very Good (80-89), 3 for Good (70-79), 2 for Fair (60-69), 1 for Pass (60-69), and not rated for scores below 50. Weightings include: 1) the rights; 2) and equitable treatment of shareholders (weight 25% combined); 3) the role of stakeholders (25%); 4) disclosure & transparency (15%); and 5) board responsibilities (35%).																				
AGM level By Thai Investors Association (TIA) with support from the SEC	It quantifies the extent to which shareholders' rights and equitable treatment are incorporated into business operations and information is transparent and sufficiently disclosed. All form important elements of two out of five the CG components to be evaluated annually. The assessment criteria cover AGM procedures before the meeting (45%), at the meeting date (45%), and after the meeting (10%). <i>(The first assesses 1) advance circulation of sufficient information for voting; and 2) facilitating how voting rights can be exercised. The second assesses 1) the ease of attending meetings; 2) transparency and verifiability; and 3) openness for Q&A. The third involves the meeting minutes that should contain discussion issues, resolutions and voting results.)</i>	The scores are classified into four categories: 5 for Excellent (100), 4 for Very Good (90-99), 3 for Fair (80-89), and not rated for scores below 79.																				
Thai CAC By Thai Private Sector Collective Action Against Corruption (CAC)	The core elements of the Checklist include corruption risk assessment, establishment of key controls, and the monitoring and developing of policies. The Certification is good for three years. <i>(Companies deciding to become a CAC certified member start by submitting a Declaration of Intent to kick off an 18-month deadline to submit the CAC Checklist for Certification, including risk assessment, in place of policy and control, training of managers and employees, establishment of whistleblowing channels, and communication of policies to all stakeholders.)</i>	The document will be reviewed by a committee of nine professionals. A passed Checklist will move for granting certification by the CAC Council approvals whose members are twelve highly respected individuals in professionalism and ethical achievements.																				
Morningstar Sustainability	The Sustainability's ESG risk rating provides an overall company score based on an assessment of how much of a company's exposure to ESG risk is unmanaged. <i>Sources to be reviewed include corporate publications and regulatory filings, news and other media, NGO reports/websites, multi-sector information, company feedback, ESG controversies, issuer feedback on draft ESG reports, and quality & peer reviews.</i>	A company's ESG risk rating score is the sum of unmanaged risk. The more risk is unmanaged, the higher ESG risk is scored.																				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>NEGL</th> <th>Low</th> <th>Medium</th> <th>High</th> <th>Severe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-10</td> <td>10-20</td> <td>20-30</td> <td>30-40</td> <td>40+</td> </tr> </tbody> </table>	NEGL	Low	Medium	High	Severe	0-10	10-20	20-30	30-40	40+										
NEGL	Low	Medium	High	Severe																		
0-10	10-20	20-30	30-40	40+																		
ESG Book	The ESG score identifies sustainable companies that are better positioned to outperform over the long term. The methodology considers the principle of financial materiality including information that significantly helps explain future risk-adjusted performance. Materiality is applied by over-weighting features with higher materiality and rebalancing these weights on a rolling quarterly basis.	The total ESG score is calculated as a weighted sum of the features scores using materiality-based weights. The score is scaled between 0 and 100 with higher scores indicating better performance.																				
MSCI	MSCI ESG ratings aim to measure a company's management of financially relevant ESG risks and opportunities. It uses a rules-based methodology to identify industry leaders and laggards according to their exposure to ESG risks and how well they manage those risks relative to peers.																					
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>AAA</td> <td>8.571-10.000</td> <td rowspan="3">Leader:</td> <td rowspan="3">leading its industry in managing the most significant ESG risks and opportunities</td> </tr> <tr> <td>AA</td> <td>7.143-8.570</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>5.714-7.142</td> </tr> <tr> <td>BBB</td> <td>4.286-5.713</td> <td rowspan="3">Average:</td> <td rowspan="3">a mixed or unexceptional track record of managing the most significant ESG risks and opportunities relative to industry peers</td> </tr> <tr> <td>BB</td> <td>2.857-4.285</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>1.429-2.856</td> </tr> <tr> <td>CCC</td> <td>0.000-1.428</td> <td>Laggard:</td> <td>lagging its industry based on its high exposure and failure to manage significant ESG risks</td> </tr> </tbody> </table>	AAA	8.571-10.000	Leader:	leading its industry in managing the most significant ESG risks and opportunities	AA	7.143-8.570	A	5.714-7.142	BBB	4.286-5.713	Average:	a mixed or unexceptional track record of managing the most significant ESG risks and opportunities relative to industry peers	BB	2.857-4.285	B	1.429-2.856	CCC	0.000-1.428	Laggard:	lagging its industry based on its high exposure and failure to manage significant ESG risks	
AAA	8.571-10.000	Leader:	leading its industry in managing the most significant ESG risks and opportunities																			
AA	7.143-8.570																					
A	5.714-7.142																					
BBB	4.286-5.713	Average:	a mixed or unexceptional track record of managing the most significant ESG risks and opportunities relative to industry peers																			
BB	2.857-4.285																					
B	1.429-2.856																					
CCC	0.000-1.428	Laggard:	lagging its industry based on its high exposure and failure to manage significant ESG risks																			
Moody's ESG solutions	Moody's assesses the degree to which companies take into account ESG objectives in the definition and implementation of their strategy policies. It believes that a company integrating ESG factors into its business model and relatively outperforming its peers is better positioned to mitigate risks and create sustainable value for shareholders over the medium to long term.																					
Refinitiv ESG rating	Designed to transparently and objectively measure a company's relative ESG performance, commitment and effectiveness across 10 main themes, based on publicly available and auditable data. The score ranges from 0 to 100 on relative ESG performance and insufficient degree of transparency in reporting material ESG data publicly. <i>(Score ratings are 0 to 25 = poor; >25 to 50 = satisfactory; >50 to 75 = good; and >75 to 100 = excellent.)</i>																					
S&P Global	The S&P Global ESG Score is a relative score measuring a company's performance on and management of ESG risks, opportunities, and impacts compared to its peers within the same industry classification. The score ranges from 0 to 100.																					
Bloomberg	ESG Score	Bloomberg score evaluating the company's aggregated Environmental, Social and Governance (ESG) performance. The score is based on Bloomberg's view of ESG financial materiality. The score is a weighted generalized mean (power mean) of Pillar Scores, where the weights are determined by the pillar priority ranking. Values range from 0 to 10; 10 is the best.																				
Bloomberg	ESG Disclosure Score	Disclosure of a company's ESG used for Bloomberg ESG score. The score ranges from 0 for none to 100 for disclosure of every data point, measuring the amount of ESG data reported publicly, and not the performance on any data point.																				

[Rating](#) regarding the sustainable development of Thai listed companies, both on the SET and MAI, are publicly available on the website of the Securities and Exchange Commission of Thailand (SEC). Currently, ratings available are 1) "**CG Score**"; 2) "**AGM Level**"; 3) "**Thai CAC**"; and 4) **THSI**. The ratings are updated on an annual basis. FSSIA does not confirm nor certify the accuracy of such ratings.

Source: FSSIA's compilation

GENERAL DISCLAIMER

ANALYST(S) CERTIFICATION

Jitra Amornthum FSS International Investment Advisory Securities Co., Ltd

The individual(s) identified above certify(ies) that (i) all views expressed in this report accurately reflect the personal view of the analyst(s) with regard to any and all of the subject securities, companies or issuers mentioned in this report; and (ii) no part of the compensation of the analyst(s) was, is, or will be, directly or indirectly, related to the specific recommendations or views expressed herein.

This report has been prepared by FSS International Investment Advisory Securities Company Limited (FSSIA). The information herein has been obtained from sources believed to be reliable and accurate; however FSSIA makes no representation as to the accuracy and completeness of such information. Information and opinions expressed herein are subject to change without notice. FSSIA has no intention to solicit investors to buy or sell any security in this report. In addition, FSSIA does not guarantee returns nor price of the securities described in the report nor accept any liability for any loss or damage of any kind arising out of the use of such information or opinions in this report. Investors should study this report carefully in making investment decisions. All rights are reserved.

This report may not be reproduced, distributed or published by any person in any manner for any purpose without permission of FSSIA. Investment in securities has risks. Investors are advised to consider carefully before making investment decisions.

Additional Disclosures

Target price history, stock price charts, valuation and risk details, and equity rating histories applicable to each company rated in this report is available in our most recently published reports. You can contact the analyst named on the front of this note or your representative at Finansia Syrus Securities Public Company Limited.

All share prices are as at market close, unless otherwise stated.

RECOMMENDATION STRUCTURE

Stock ratings

Stock ratings are based on absolute upside or downside, which we define as $(\text{target price}^* - \text{current price}) / \text{current price}$.

BUY (B). The upside is 10% or more.

HOLD (H). The upside or downside is less than 10%.

REDUCE (R). The downside is 10% or more.

Unless otherwise specified, these recommendations are set with a 12-month horizon. Thus, it is possible that future price volatility may cause a temporary mismatch between upside/downside for a stock based on market price and the formal recommendation.

* In most cases, the target price will equal the analyst's assessment of the current fair value of the stock. However, if the analyst doesn't think the market will reassess the stock over the specified time horizon due to a lack of events or catalysts, then the target price may differ from fair value. In most cases, therefore, our recommendation is an assessment of the mismatch between current market price and our assessment of current fair value.

Industry Recommendations

Overweight. The analyst expects the fundamental conditions of the sector to be positive over the next 12 months.

Neutral. The analyst expects the fundamental conditions of the sector to be maintained over the next 12 months.

Underweight. The analyst expects the fundamental conditions of the sector to be negative over the next 12 months.

Country (Strategy) Recommendations

Overweight (O). Over the next 12 months, the analyst expects the market to score positively on two or more of the criteria used to determine market recommendations: index returns relative to the regional benchmark, index sharpe ratio relative to the regional benchmark and index returns relative to the market cost of equity.

Neutral (N). Over the next 12 months, the analyst expects the market to score positively on one of the criteria used to determine market recommendations: index returns relative to the regional benchmark, index sharpe ratio relative to the regional benchmark and index returns relative to the market cost of equity.

Underweight (U). Over the next 12 months, the analyst does not expect the market to score positively on any of the criteria used to determine market recommendations: index returns relative to the regional benchmark, index sharpe ratio relative to the regional benchmark and index returns relative to the market cost of equity.